



ENERGITILSYNET

Evonet A/S
Fremsendt med mail af den 18. april 2018

18. april 2018
Detail & Distribution
18/06962

AFGØRELSE | METODEGODKENDELSE OM OPRETHOLDELSE AF GEOGRAFISK DIFFERENTIEREDE TARIFFER

INDLEDNING

1. Ved mail af den 21. december 2017 har Evonet A/S (før Syd Energi Net A/S) ansøgt om metodegodkendelse af geografisk differentierede tariffer og abonnemeter mellem det nu fusionerede Syd Energi Net A/S og Nordjysk Elnet A/S' område.
2. Evonet ansøger for perioden 1. januar 2018 til den 31. december 2018, og forventer således ensretning af tariffer og abonnemeter pr 1. januar 2019.
3. Evonet understreger i sin ansøgning, at der *ikke* samtidig søges om ændring af de af Energitilsynet godkendte tarifmetoder af henholdsvis 22. september 2015 (Syd Energi Net A/S) og 23. november 2015 (Nordjysk Energi A/S).

AFGØRELSE

4. På baggrund af de grunde anført i begrundelsesafsnittet træffer Sekretariatet for Energitilsynet afgørelse om, jf. § 73, stk. 1, i elforsyningsloven, samt metodebekendtgørelsens §§ 1, 2 og 4, at imødekomme ansøgningen om geografisk differentierede tariffer og abonnemeter i Evonet A/S mellem det i Evonet A/S fusionerede Syd Energi Net A/S og Nordjysk Elnet A/S' område, for perioden 1. januar 2018 til den 31. december 2018.
5. Sekretariatet for Energitilsynet har herved lagt til grund, at Tarifmodel 2.0 lægges til grund ved Evonets tarifberegning, jf. metodegodkendelserne af henholdsvis den 23. november 2015 og den 22. september 2015. Det skal imidlertid understreges, at der ikke herved er truffet afgørelse om selve tarifstørrelsen.
6. Energitilsynets godkendelse af metoderne er en forudsætning for selskabets anvendelse af tariffer og abonnemeter, jf. § 1, stk. 2, i metodebekendtgørelsen.
7. Det bemærkes, at eventuelle efterfølgende ændrede metoder, som virksomheden måtte fastsætte, skal godkendes af Energitilsynet, inden de bringes i anvendelse, jf.

SEKRETARIATET FOR ENERGITILSYNET

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5400
post@energitilsynet.dk
www.energitilsynet.dk

§ 1, stk. 4, i metodebekendtgørelsen. Ændringer som følge af anden lovgivning skal dog ikke anmeldes til godkendelse.

8. Sekretariatet for Energitilsynet skal samtidig minde om, at ansøgninger bør indsendes i god tid før de ansøgte metoders ikrafttræden.

9. Sekretariatet bemærker desuden, at tilsynet til en hver tid kan tage anmeldte metoder op til fornyet bedømmelse, hvis situationen giver anledning hertil.

10. Endelig skal Evonet A/S være opmærksom på, at de godkendte metoder skal offentliggøres af virksomheden med angivelse af godkendelsesdatoen, jf. § 1, stk. 3, i metodebekendtgørelsen.

11. Endvidere skal det fremhæves, at de beregnede tariffer skal anmeldes til Energitilsynets register, jf. § 2, nr. 2, i anmeldelsesbekendtgørelsen, og jf. anmeldelses-skema på Energitilsynets hjemmeside.

SAGSFREMSTILLING

12. Sekretariatet for Energitilsynet godkendte Nordjysk Elnet A/S' tarifmetode den 23. november 2015 (uden afvigelse fra Dansk Energis anbefalede Tarifmodel 2.0) og Syd Energi Net A/S' tarifmetode den 22. september 2015 (med fire afvigelser¹ fra Dansk Energis anbefalede Tarifmodel 2.0).

13. Det er oplyst, at de to virksomheder er fusioneret, og at den fortsættende virksomhed er Syd Energi Net A/S, nu Evonet A/S.

14. Sekretariatet for Energitilsynet modtog den 21. december 2017 Evonet A/S' ansøgning om metodegodkendelse af geografisk differentierede tariffer og abonnementer mellem det nu fusionerede Syd Energi Net A/S og Nordjysk Elnet A/S' område (Evonet A/S) indtil udgangen af 2018.

15. Evonet oplyser i ansøgningen, at der ikke ansøges om ændring af de af Energitilsynet godkendte tarifmetoder af henholdsvis 22. september 2015 (Syd Energi Net A/S) og 23. november 2015 (Nordjysk Energi A/S). Således lægges det til grund, at tarifferne fortsat beregnes i henhold til Tarifmodel 2.0, som taget til efterretning af Energitilsynet den 23. juni 2015, og med de 4 afvigelser, som Energitilsynet godkendte for Syd Energi Net A/S' den 22. september 2015.

16. Evonet oplyser i ansøgningen, at både Erhvervs- og Selskabsstyrelsen og Energistyrelsen har godkendt fusionen af de to netvirksomheder, herunder over-

¹ Fire afvigelser: 1) Fordeling af omkostninger til nettab på spændings-niveauerne 2) Fordeling af afskrivninger på transformere og netaktiver på spændingsniveauerne 3) Fordeling af forrentning på spændingsniveauerne 4) Ingen tidsdifferentiering af tarifferne

dragelse af netbevillingen fra Nordjysk Elnet A/S til Syd Energi Net A/S - nu Evonet A/S.

17. Virksomheden har samtidig ansøgt Energitilsynet om sammenlægning af de to virksomheders indtægtsrammer pr. 1. januar 2017 for Syd Energi Net A/S og det tidligere Nordjysk Energi A/S. Hertil bemærker Sekretariatet for Energitilsynet, at sagen er under behandling i sekretariatet.

18. Evonet ansøger om metodegodkendelse af differentierede tariffer og abonnemeter mellem det nu fusionerede Syd Energi Net A/S og Nordjysk Elnet A/S' område, og har i den forbindelse beregnet følgende tarifsatser:

TABEL 1 | FORVENTEDE TARIFFER OG ABONNEMENTER

	Tarif, øre/kWh			Abonnement, kr./år		
	2018		2019	2018		2019
	Nord	Syd	Ensrettet	Nord	Syd	Ensrettet
A 0	na	0,67	0,64	na	2.808	768
A høj	na	2,28	2,32	na	2.808	768
A lav	na	3,37	3,52	na	2.808	768
A lav (bev.)	na	2,70	2,88	na	2.736	708
B høj	7,70	9,87	9,47	1.222	2.808	768
B høj (bev.)	7,27	na	8,83	1.188	na	708
B lav	9,99	12,16	11,74	775	1.692	456
B lav (bev.)	9,56	11,49	11,10	741	1.608	384
C	18,01	21,44	20,65	346	420	456

Kilde: Evonet A/S.

Note: "na" angiver de grupper, hvor der ikke er kunder klassificeret og tarif/abonnement er irrelevant

19. Forskellene skyldes ifølge Evonet, tilbagebetaling af differencer i Nordjysk Energi A/S' område og opkrævning af resterende differencer i Syd Energi Net A/S's område. For Energitilsynets afgørelse om de to netvirksomheders indtægtsrammer for året 2016, jf. sekretariatets afgørelse af henholdsvis den 13. februar 2018, "Reguleringspris for Nordjysk Elnet A/S for reguleringsåret 2016", sagsnr. 17/06891 og den 2. marts 2018, "Reguleringspris for Evonet A/S for reguleringsåret 2016, sagsnr. 17/06917.

BEGRUNDELSE

20. Evonet ansøger om at opretholde geografisk differentierede tariffer og abonnemeter fra 1. januar 2018 til 31. december 2018, således at der i forhold til de før fusionen gældende to indtægtsrammer kan ske tilbagebetaling af differencer i Nordjysk Energi A/S' område og tilbagebetaling af differencer i Syd Energi Net A/S's område.

21. Tariferingsmetoder, der er i overensstemmelse med en metode, der entydigt følger en branchevejledning, der er taget til efterretning af tilsynet, kan sammen med de af tilsynet eventuelt fremsatte bemærkninger lægges til grund for en ansøgning om metodegodkendelse, jf. § 4 i metodebekendtgørelsen.
22. Ifølge det oplyste er selskaberne pr. 1. januar 2018 fusioneret til et selskab, Evonet A/S, som er godkendt af både Erhvervs- og Selskabsstyrelsen og Energi styrelsen.
23. Det følger af de oprindeligt to virksomheders godkendte tariferingsmetoder, at de begge tariferer i overensstemmelse med Tarifmodel 2.0, som taget til efterretning af Energitilsynet den 23. juni 2015 og den 21. juni 2017, jf. § 73 a i elforsyningsloven samt § 4 i metodebekendtgørelsen. Der er alene ansøgt om geografisk differentiering af tarifferne, men ikke i øvrigt om ændret tariferingsmetode.
24. Det følger af elforsyningslovens § 73 om principper for prisfastsættelse, at prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning kan tillades i særlige tilfælde.
25. Sådanne særlige tilfælde kan ifølge lovbemærkningerne være sammenlægning af 2 geografisk adskilte forsyningsområder, og kan være tilladt i en overgangsperiode, hvis prisforskellen er markant mellem de 2 områder. Ifølge Energitilsynets praksis kan en sådan overgangsperiode være op til 3 år.
26. Evonet ansøger om geografisk differentiering mellem de fusionerede områder for året 2018, dvs. for et år. Som det fremgår af ovennævnte skema, forventes der markante prisforskelle mellem de to områder, jf. tabel 1 ovenfor.
27. På den baggrund vurderer Sekretariatet for Energitilsynet, at ansøgningen kan imødekommes.
28. Det skal imidlertid understreges, at der ikke herved er truffet afgørelse om selve tariff størrelsen.
29. Herefter kan Evonet beregne den fusionerede netvirksomhed Evonets tariffer og abonnementer med udgangspunkt i den sammenlagte indtægtsramme, mens virksomhedernes tariffer og abonnementer frem til fusionen 31. december 2017 beregnes med udgangspunkt i hver sin indtægtsramme.
30. Endelig skal det fremhæves, at de beregnede tariffer skal anmeldes til register, jf. § 2, nr. 2, i anmeldelsesbekendtgørelsen.

RETSGRUNDLAG

31. Afgørelsen er truffet under henvisning til følgende retsregler:
32. Elforsyningslovens § 69, om prisfastsættelse i overensstemmelse med indtægtsrammen, jf. lovbekendtgørelse nr. 114/ 2018:

§ 69. Priser for ydelser fra netvirksomheder fastsættes i overensstemmelse med en indtægtsramme, som Energitilsynet årligt fastsætter for hver netvirksomhed med henblik på dækning af netvirksomhedens omkostninger ved en effektiv drift af den bevillingspligtige aktivitet og forrentning af den investerede kapital.

Stk. 2. En netvirksomheds indtægtsramme udgør det højeste beløb, som netvirksomheden i et kalenderår kan oppebære ved indtægter fra drift af sin bevillingspligtige aktivitet. Den årlige indtægtsramme fastsættes med udgangspunkt i en 5-årig reguleringsperiode, jf. dog stk. 7.

Stk. 3. En netvirksomheds indtægtsramme fastsættes på baggrund af en omkostningsramme og en forrentningsramme, som indregnes efter regler fastsat i medfør af stk. 5, og en række *beløbsmæssige justeringer efter stk. 4, som ligeledes indregnes efter regler fastsat i medfør af stk. 5.*

Stk. 4. Ved fastsættelse af indtægtsrammen foretages følgende beløbsmæssige justeringer uden for omkostningsrammen og forrentningsrammen:

1) Fradrag som følge af effektiviseringskrav, utilstrækkelig leveringskvalitet og bindende midlertidige prisnedsættelser, jf. § 72 b, stk. 1, 4. pkt.

2) Forhøjelser til dækning af omkostninger til nettab og energisparsindsatsen, jf. § 22, stk. 1, nr. 5.

3) Justeringer til dækning af en netvirksomheds tab som følge af en elhandelsvirksomheds manglende betaling af beløb, der er faktureret i henhold til § 72 d, stk. 1, 1. og 2. pkt.

Stk. 5. Energi-, forsynings- og klimaministeren fastsætter regler om indtægtsrammen og de elementer, som indgår heri. Der fastsættes bl.a. regler om følgende:

1) Hvilke indtægter der omfattes af en indtægtsramme, og hvilke omkostninger en indtægtsramme dækker, herunder indtægter og omkostninger knyttet til den bevillingspligtige aktivitet, som regnskabsmæssigt indgår og bogføres i andre virksomheder.

2) Fastsættelse og justering af omkostningsrammen.

3) Fastsættelse og justering af forrentningsrammen, herunder fastsættelse af aktivbaser og beregning og fastsættelse af forrentningssatser.

4) Beregning af driftsmæssige afskrivninger.

5) Fastsættelse af generelle og individuelle effektiviseringskrav, herunder ved benchmarking.

6) Mål for leveringskvalitet og økonomiske konsekvenser af manglende overholdelse heraf.

7) Indregning af bindende midlertidige prisnedsættelser.

8) Indregning af omkostninger til nettab.

9) Indregning af indtægter og omkostninger knyttet til netvirksomhedernes energisparsindsats.

10) Indregning af tab som følge af en elhandelsvirksomheds manglende betaling af beløb, der er faktureret i henhold til § 72 d, stk. 1, 1. og 2. pkt.

Stk. 6. Energi-, forsynings- og klimaministeren fastsætter endvidere regler om opgørelse og afvikling af differencer mellem en netvirksomheds indtægtsramme og indtægter og i forhold til dækning af netvirksomhedens omkostninger til energisparsforpligtelser.

Stk. 7. Energi-, forsynings- og klimaministeren kan fastsætte regler om, at den 5-årige reguleringsperiode, jf. stk. 2, 2. pkt., kan forlænges for den enkelte netvirksomhed med henblik på at opnå væsentlige og varige effektiviseringer.

Stk. 8. Energi-, forsynings- og klimaministeren kan endvidere fastsætte regler om, at Energitilsynet for netvirksomhedens regning kan indhente uafhængig ekstern bistand til brug for fastsættelse af indtægtsrammen eller elementer, som indgår heri, og til brug for vurdering af, om en reguleringsperiode skal forlænges.

33. Elforsyningslovens § 73 om principperne for prisfastsættelse samt lovbetænkninger om geografisk differentiering, jf. L 452/2003 samt betænkning til L 162, pkt. nr. 8, som afgivet af Det Energi politiske Udvalg den 14. maj 2003:

§ 73. De kollektive elforsyningsvirksomheders prisfastsættelse af deres ydelser efter §§ 69-71 skal ske efter rimelige, objektive og ikke-diskriminerende kriterier for, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til. Prisdifferentiering af hensyn til effektiv udnyttelse af elnettet og til forsyningsikkerhed er tilladt. Prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning er kun tilladt i særlige tilfælde.

Stk. 2. De kollektive elforsyningsvirksomheder skal offentliggøre tariffer og betingelser for brug af elnettet.

Lovbetænkninger til ”ved i særlige tilfælde”, jf. § 73, stk. 1:

[...]

Efter vedtagelse af ændringsforslaget vil det ved sammenlægning af 2 geografisk adskilte forsyningsområder dog være tilladt i en overgangsperiode at opretholde forskellige priser, hvis prisforskellen er markant mellem de 2 områder. Der vil endvidere kunne være behov for at prisdifferentiere på baggrund af de forskellige prisområder, som etableres inden for Elbørs/Nord Pool-området. Sådanne prisdifferentieringer vil for fremtiden som led i strukturændringer kunne blive aktuelle i situationer, hvor et selskab har forsyningspligt til flere områder beliggende i hver deres prisområde, f.eks. vestdanmark og østdanmark.

34. Elforsyningslovens § 73 a om metodegodkendelse af priser og betingelser:

§ 73 a. Priser og betingelser for anvendelse af transmissions- og distributionsnet fastsættes af de kollektive elforsyningsvirksomheder efter offentliggjorte metoder, som er godkendt af Energitilsynet.

Stk. 2. Energitilsynet kan godkende metoder for begrænsede købergrupper og for et begrænset tidsrum som led i kollektive elforsyningsvirksomheders metodeudvikling. Energitilsynet kan sætte vilkår for godkendelsen af sådanne metoder.

Stk. 3. Energi-, forsynings- og klimaministeren kan fastsætte regler om indholdet af de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår, herunder tariffer.

35. Elforsyningslovens § 73 b om tilsyn med branchevejledninger:

§ 73 b. Energibranchens organisationer kan udarbejde standardiserede vejledninger om fastsættelse af tariffer og betingelser m.v. for net- og transmissionsvirksomhedernes ydelser. Energitilsynet fører tilsyn med sådanne standardiserede vejledninger efter regler fastsat af tilsynet.

36. Metodebekendtgørelsens §§ 1, 2 og 4, jf. bekendtgørelse nr. 1085 af 20. september 2010 om, at tilsynet forudgående skal godkende metoden til fastsættelse af priser, at metoder skal overholde visse principper, og at metoden kan følge en branchevejledning:

§ 1. Netvirksomheder, regionale transmissionsvirksomheder og Energinet.dk skal anmelde de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår for deres ydelser, herunder tariffer, til Energitilsynets godkendelse.

Stk. 2. Energitilsynets godkendelse af metoderne er en forudsætning for virksomhedernes anvendelse af betingelser og vilkår for deres ydelser, herunder tariffer.

Stk. 3. Godkendte metoder offentliggøres af virksomhederne med angivelse af datoen for tilsynets godkendelse.

Stk. 4. Virksomhederne skal søge godkendelse af efterfølgende ændringer i metoderne, herunder ændringer som følge af pålagte myndighedskrav.

§ 2. Netvirksomheders og regionale transmissionsvirksomheders metoder for prisfastsættelse skal indeholde en entydig opdeling af forbrugerne i køberkategorier.

Stk. 2. Metoderne skal beskrive, hvorledes omkostninger, der direkte kan henføres til de enkelte køberkategorier, fordeles på disse. Det skal fremgå hvilke omkostninger, der omfattes af denne fordeling. Det skal endvidere fremgå, hvorledes omkostninger fordeles på køberkategorier, hvis de knytter sig til anlæg, der vedrører flere køberkategorier, eksempelvis visse transformerstationer.

Stk. 3. Metoderne skal indeholde en beskrivelse af de fordelingsnøgler, som anvendes til allokering af omkostninger, der ikke direkte kan henføres til enkelte køberkategorier, eksempelvis administrationsomkostninger og energispareomkostninger. Det skal fremgå, hvilke omkostninger der er omfattet af de enkelte fordelingsnøgler.

Stk. 4. Metoderne skal beskrive fordelingen af driftsmæssige indtægter på investeringsbidrag, fast afgift/abonnementsbetaling og forbrugsafhængig tarif, herunder om der anvendes samme fordelingsprincip for alle køberkategorier.

Stk. 5. Metoderne skal beskrive principper for tidsdifferentiering og de enkelte køberkategoriers mulighed og vilkår for at opnå tidsdifferentierede tariffer, herunder timebetaling.

§ 4. Netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder kan i deres anmeldelse basere sig på standardiserede metoder, der er entydigt fastlagt i branchevejledninger og lignende, idet virk-

somhederne i deres anmeldelse af metoden efter § 1 specifikt redegør for afvigelser fra standarden.

37. Anmeldelsesbekendtgørelsens § 2 om anmeldelse af såvel metoder til fastsættelse af priser som den ifølge metoden fastsatte pris (tarifblade, inverteringsbidrag, gebyrer m.fl), jf. Bekendtgørelse nr. 823/ 2014:

§ 2. De kollektive elforsyningsvirksomheder skal anmelde

1) metoder til beregning eller fastsættelse af betingelser og vilkår for adgang til transmissions- og distributionsnet, herunder tariffer, med henblik på Energitilsynets godkendelse af metoderne, jf. bek. nr. 1085 af 20. september 2010, jf. lovens § 76, stk. 1, nr.1

2) priser, tariffer og betingelser for ydelser, der omfattes af bevillingerne, samt grundlaget for fastsættelsen af disse, herunder leveringsaftaler, inden 30 dage efter disses fastsættelse eller vedtagelse dog senest samtidig med, at priserne, tarifferne og betingelserne træder i kraft, jf. nr. 1, jf. lovens § 76, stk. 1, nr. 2

[...]

38. Energitilsynet har taget Dansk Energis seneste tarifberegningsmodel (tarifberegningssmodel 2.0) til efterretning ved tilkendegivelse af 23. juni 2015:

[...]

Tilkendegivelse

- En korrekt anvendelse af den nye tarifieringsmodel vil føre til tariffer, der er forenelige med kravene i elforsyningslovens § 73, og modellen tages derfor til efterretning i medfør af elforsyningslovens § 73 b.
- Ved ovenstående tilkendegivelse vedr. den nye tarifieringsmodel forudsættes det dog, at Dansk Energi i relation til debitortab senest 2 år fra engrosmodellens og dermed den nye tarifieringsmodels forventede opstart, dvs. den 1. april 2018, følger op på og genanmelder til Energitilsynet for så vidt angår karakteristika for de konkursramte elleverandører, med henblik på en fremadrettet vurdering af, om tarifieringsmetoden fortsat er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73.
- Ved ovenstående tilkendegivelse om den nye tarifieringsmodel forudsættes det endvidere, at Dansk Energi senest 2 år fra engrosmodellens og dermed den nye tarifieringsmodels forventede opstart, dvs. den 1. april 2018, genanmelder den simplificerede model for tidsdifferentiering af tarifferne, hvor de opnåede erfaringer og eventuelle ændringer i modellen beskrives.
- Den anmeldte standardrådighedsbetaling for egenproducenter på 65 kr. pr. år vurderes at være forenelig med kravene i elforsyningslovens § 73, og tages derfor til efterretning i medfør af elforsyningslovens § 73 b.
- Ved ovenstående tilkendegivelse om standardrådighedsbetaling forudsættes det, at Dansk Energi senest 2 år fra tilkendegivelsesdatoen genvurderer den samtidighedsfaktor på 10 pct., der er anvendt ved fastsættelsen af beløbsstørrelsen på 65 kr. pr. år, med henblik på en eventuel justering denne beløbsstørrelse.
- Ved tilkendegivelsen om standardrådighedsbetalingen forudsættes det endvidere, at Dansk Energi senest 2 år, fra tilkendegivelsesdatoen udarbejder og anmelder en branchevejledning med lavere grænser for, hvornår der skal ske måling af produktionen på små VE-egenproducentanlæg.

9. Energitilsynet bemærker, at i det tilfælde, at Dansk Energi ikke overholder de nævnte forudsætninger i ovennævnte tilkendegivelse vedr. genanmeldelser i forhold til hhv. rådighedsbetaling og tarifieringsmodel, vil tilkendegivelserne bortfalde. Dette betyder også, at metodegodkendelser for de enkelte selskaber med udgangspunkt i Dansk Energis model bortfalder.

10. Energitilsynet hæfter sig i øvrigt ved Dansk Energi tilkendegivelse om, at de arbejder frem mod en tarifieringsmodel, der tariferer ud fra det maksimalt målte effekttræk, og ikke det gennemsnitlige årlige effekttræk som det er tilfældet nu. Energitilsynet opfordrer til at en sådan model til tarifiering på sigt udarbejdes i samarbejde med branchens parter.

11. Energitilsynet bemærker endvidere, at modellen ikke erstatter det enkelte netselskabs egen beregning af tarifferne, der fortsat skal anmeldes og metodegodkendes af Energitilsynet efter de almindelige regler herom, jf. elforsyningslovens § 73 a.

12. Energitilsynet bemærker afslutningsvist, at anvendelse af tarifieringsmodellen ikke indebærer en godkendelse af det enkelte netselskabs tarifiering, og Energitilsynet vil i forbindelse med en

konkret klagesag eller på egen hånd kunne tage et selskabs tarifiering op til fornyet vurdering efter elforsyningslovens bestemmelser.

[...]

39. Energitilsynet har senest taget Dansk Energis beregning standardrådgighedsbetalingen (tarifberegningsmodel 2.0) til efterretning ved tilkendegivelse af 21. juni 2017:

[...]

9. Energitilsynet tilkendegav på baggrund af vedlagte sagsfremstilling og vurdering følgende:

- Tarifmodel 2.0's beregning standardrådgighedsbetalingen på 65 kr. for små egenproducenter uden produktionsmåler er fortsat forenelig med kravene i el-forsyningslovens § 73, og modellen tages derfor til efterretning i medfør af el-forsyningslovens § 73 b.
- Dansk Energis anbefaling om at overlade spørgsmålet om lavere målings-grænser til Energinet.dk tages til efterretning.

[...]

40. Ekstrakt af Syd Energi Net A/S' metodeafgørelse af 22. september 2015:

[...]

Sekretariatet for Energitilsynet godkender, jf. § 1, stk. 1, i metodebekendtgørelsen, SE Net A/S' metoder for fastsættelse af tariffer som værende i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73 med de begrundelser og forbehold, der er anført i vurderingsafsnittet.

Sekretariatet for Energitilsynet kan ligeledes godkende SE Net A/S' overgangsmetode for tarifiering af differencer i perioden 1. oktober 2015 til 1. april 2016. jf. § 1, stk. 1, i metodebekendtgørelsen, med den begrundelse, der er anført i vurderingsafsnittet.

Energitilsynets godkendelse af metoderne er en forudsætning for selskabets anvendelse af tarifferne, jf. § 1, stk. 2, i metodebekendtgørelsen.

Det bemærkes, at eventuelle efterfølgende ændrede metoder, som SE Net A/S måtte fastsætte, skal godkendes af Energitilsynet, inden de bringes i anvendelse, jf. § 1, stk. 4, i metodebekendtgørelsen. Ændringer som følge af anden lovgivning skal dog ikke anmeldes til godkendelse.

[...]

Sekretariatet bemærker herefter, at der i forhold til SEs brug af branchevejledningen om tarifiering er følgende forhold, der giver anledning til en konkret vurdering.

1. Fordeling af omkostninger til nettab på spændings-niveauerne
2. Fordeling af afskrivninger på transformere og netak-tiver på spændingsniveauerne
3. Fordeling af forrentning på spændingsniveauerne
4. Ingen tidsdifferentiering

[...]

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer, at SEs tilnærmede metode til direkte fordeling af omkostninger mellem net og transformere ikke er urimelig. Sekretariatet for Energitilsynet lægger heri ovennævnte oplysninger fra SE til grund. Sekretariatet for Energitilsynet lægger endvidere til grund, at SE arbejder på, på sigt, at tilvejebringe data til rådighed til en mere præcis henføring af nettabet på de enkelte dele af elnettet, hvorved omkostningerne kan fordeles helt omkostningsægte.

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer således, at SEs metode til fordeling af omkostningerne til nettab er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73.

[...]

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer ikke, at det er urimeligt, at SE anvender en tilnærmet direkte metode til fordeling af de afskrivninger, der ikke kan fordeles direkte mellem net og transformere. Sekretariatet for Energitilsynet finder endvidere, at SEs metode er at betragte som en tilnærmet direkte metode, da fordelingsnøglen er baseret på en registrering, der kan henføres til spændingsniveauerne og transformere hhv. netaktiver. Ved denne vurdering lægger Sekretariatet for Energitilsynet heri SEs oplysninger om, at anlægsprojekternes fordeling på spændingsni-

veauerne udgør en retvisende approksimation for fordelingen af aktiverne på spændingsniveauerne og mellem ledningsnet og transformere til grund. Energitilsynet lægger endvidere til grund, at SE arbejder på, på sigt, at forbedre registreringerne mhp. en mere præcis henføring af afskrivningerne på de enkelte dele af elnettet, hvorved omkostningerne kan fordeles helt omkostningsægte.

Sekretariatet for Energitilsynet finder heller ikke, at SEs metode til fordeling af overvågningsudstyr mv. ud på netaktiver er urimelig, da overvågningsudstyret mv. har en værdi udover de konkrete steder i nettet, hvor de er fysisk placeret. Det lægges derfor til grund, at værdien af overvågningsudstyret for de øvrige netaktiver er proportional med værdien af disse øvrige netaktiver, hvorved det er rimeligt, at værdien af overvågningsudstyret også fordeles proportionalt med værdien af de øvrige netaktiver.

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer således, at SEs metode til fordeling af afskrivninger vedr. net og transformere er i overensstemmelse med elforsynings-lovens § 73.

[...]

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer umiddelbart at SEs metode til fordeling af de anlægsaktiver (minus signal- og overvågningsudstyr mv), der ikke kan henføres direkte, er at betragte som en tilnærmet direkte fordeling, da fordelingsnøglen er baseret på en registrering af anlægsprojekter, som kan henføres til spændingsniveauerne. Sekretariatet finder ikke, at en sådan metode er urimelig. Sekretariatet for Energitilsynet lægger heri SEs oplysninger om, at anlægsprojekternes fordeling på spændingsniveauerne udgør en retvisende approksimation for fordelingen af netaktiverne til grund. Energitilsynet lægger herudover til grund, at SE arbejder på, på sigt, at forbedre registreringerne mhp. en mere præcis henføring af, hvorved forrentningen kan fordeles helt omkostningsægte.

Sekretariatet for Energitilsynet finder heller ikke, at SEs metode til fordeling af overvågningsudstyr mv. ud på netaktiver er urimelig, da overvågningsudstyret mv. har en værdi udover de konkrete steder i nettet, hvor de er fysisk placeret. Det lægges derfor til grund, at værdien af overvågningsudstyret for de øvrige netaktiver er proportional med værdien af disse øvrige netaktiver, hvorved det er rimeligt, at værdien af overvågningsudstyret også fordeles proportionalt med værdien af de øvrige netaktiver.

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer således, at SEs metode til fordeling af netaktiver på spændingsniveauerne, og dermed fordelingen af forrentningen, der fordeles ud fra værdien af netaktiverne, er i overensstemmelse med elforsynings-lovens § 73.

[...]

Sekretariatet for Energitilsynet bemærker, at det er i overensstemmelse med tariferingsmodellen at fravælge tidsdifferentieringen, og således operere med flade tariffer. SEs fravalg af tidsdifferentieringen ændrer således ikke på, at SEs metoder til tarifiering er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73, idet fravalget af tidsdifferentieringen ikke ændrer på fordelingen af omkostningerne på spændings-niveauerne/kundegrupperne, og fordelingen af de allokerede omkostninger mellem fast betaling og forbrugsafhængig betaling.

Sekretariatet for Energitilsynet bemærker således, at dette er i overensstemmelse med Tariferingsmodel 2.0, som er taget til efterretning af Energitilsynet d. 23. juni 2015, og jf. § 4 i metodebekendtgørelsen.

[...]

41. Ekstrakt af Nordjysk Elnet A/S' metodeafgørelse af 23. november 2015:

[...]

Energitilsynet har ved tilkendegivelse af 23.juni 2015 taget Dansk Energis tarifmodel 2.0 til efterretning i medfør af elforsyningslovens § 73 b.

Energitilsynets tilkendegivelse betyder, at det er vurderet, at en anvendelse af branchevejledningen uden afvigelser vil medføre tariferingsmetoder, der er i overensstemmelse med elforsyningsloven, og herunder i overensstemmelse med § 73,dvs. i form af prisfastsættelse af ydelser efter

rimelige, objektive og ikkediskriminerende kriterier i forhold til, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til.

Af metodebekendtgørelsen fremgår det, at selskaberne i deres anmeldelse kan basere deres metodeanmeldelse på branchevejledninger, jf. § 4.

Dette forudsætter imidlertid, at disse standardiserede metoder er entydigt fastlagt i branchevejledningen, og at virksomhederne i deres anmeldelse af metoden specifikt redegør for eventuelle afvigelser fra standarden.

Endvidere skal det i anmeldelsen fremgå klart, hvilken af flere muligheder selskabet har valgt at følge.

Nyfors angiver i sin ansøgning, at den anmeldte tarifberegningstype følger branchemodel 2.0 uden afvigelser.

Da Nyfors følger branchemodellen uden afvigelser, kan Sekretariatet for Energitilsynet, i forlængelse af Energitilsynets tilkendegivelse, godkende Nyfors tarifieringsmetoder som værende i overensstemmelse med elforsyningsloven.

[...]

Med venlig hilsen

Linda Aaberg (SET)

Specialkonsulent

Tlf. 4171 5356

laa@energitilsynet.dk